

## A SZENVEDÉSEK

*A bűn és a bukás következtében törvényesen előállt létállapotok elkerülhetetlen velejárója. Az isteni szeretet és bölcsesség törvényei a bűn e fájdalmas produktumát is munkába állították, keserű, de hatékony gyógyszerre alakítva azt. A földi élet elkerülhetetlen kísérője a szenvedés, mely minden esetben közvetlenül a bűnnel, vagy a bűn gyógyításával van összefüggésben. A szenvedéseket nem kell szeretnünk, azok nem Isten akaratát, hanem a gonosz működését, vagy éppen megtérítését kísérik. Mégis - Isten bölcsessége és gondviselő szeretete által - a szenvedések a javunkat szolgálják. Mégpedig annál nagyobb mértékben, minél inkább Istenbe vetett hittel, bizalommal és alázattal viseljük azokat. Ettől azonban még másnak szenvedést okozni bűn, mely következményekkel jár. A jók látzólagos több szenvedése hívó lelkülettel a szabadulás közeledtét jelezheti. De jelentheti a bűnös világ segítségét a terhek cipelésében, csakúgy mint tanítást és példamutatást a helytállásban, Isten iránti engedelmisségben és alázatban. A szenvedés más bűnének eltörléséért nem lehetséges. A bukott ember szenvedve nevelése ugyanúgy része az egyetemes megváltásnak, mint a bűnbocsánat, vagy a kegyelem. A szenvedések türelmes viselése mennyei ajándékot hordoz, míg a nagyot akaró ember szándékos önsanyargatása bűn, mely további következményekkel jár. A szenvedések egy része sorsszerű, egy része tőlünk függ. Leghelyesebben hittel, alázattal és szeretet gyakorlásával járunk el a szenvedések elkerülése ill. lerövidítése érdekében.*

**Vezeklés és kárma:** Az emberek természetes igazságérzete folytán igen régi időkre nyúlik vissza az a tapasztalat, hogy a jóra jó következik, míg a gonoszságot előbb utóbb utoléri az igazság „bosszúja”. Ebből adódóan a bűnre szenvedés és vezeklés következik. Azt is tudta a régidők embere (a Krisztus előtti zsidóság is), hogy az okozati törvény nem szorítkozik egyetlen földi életre, hanem több inkarnáción végig kíséri az embert, amit bizonyos esetekben a „harmad, negyed sőt heted íziglen a fiak bűnhődnek atyáik vétkéért” formában tapasztalták meg. E tapasztalatok részben a természetes szellemi látásmódból, részben próféták és egyéb tanítók által hirdetett igazságokra épültek, nem tudván azt, hogy harmad-, negyed-ízigleni leszármazottként saját maguk öltenek újra testet, hogy aztán elszenvedjék a korábban kilátásba helyezett megpróbáltatásokat. Az evangéliumokban is találunk erre való utalást. Ebben a szemléleti rendszerben (közel járva az igazság megértéséhez) a vezekléssel a korábbi bűnök jóvátételét (a bűnbánat külső jeleinek felöltése mellett), míg a kármával az igazság „bosszúját” képzelték megvalósulni. Tehát a két fogalom valós tapasztalatokon nyugodott, melyek értelmezésében erősen közrejátszott az ószövetségi „szemet szemért, fogat fogért” természettörvény igazság szemlélete. A szeretet Istenének Krisztus általi kinyilatkoztatása, majd a harmadik kijelentés szellemi tanításai megvilágították ezen igazságok lényegét, újabb fényes bizonyítékát adva a Gondviselés bölcsességének és szeretetének. Az „igazság bosszúja”-ként értelmezett karma

*valójában csak a gonoszságban megátalkodottak osztályrésze, de nem valamiféle törvényes bosszúként, hanem a más ellen elkövetett bűn saját magán való megtapasztalásaként, mint a javító-nevelés egyetlen hatásos (kényszerítő) eszköze. Az időközben jobb belátásra tért ember ugyanis megtérése, a jóban való szorgos munkálkodása által elkerülheti a kárma szenvedve nevelő törvényét.*

*Ily módon maga a mai ember vezeklése sem a jóvátételt szolgálja -hiszen nem lehet meg nem történtté nyilvánítani a bűnöket - hanem a bűnös ember tapasztalatszerző tanulását. E kegyelmi alkalom eredményeként alázata, Isten iránti engedelmessége fejlődik -védelmet nyújtva a bűnök ellen. A **karma tehát Isten természet törvényének pogány látásmódja**, míg a vezeklés az ószövetségi látásmódból adódó következtetés, és mint ilyen csak egy szűk részét képezi a jóságos Mennyei Atya hatalmas eszköztárának, melyet a megbocsátás, az adósságok részleges vagy teljes elengedése jellemez...*

*(Részlet a „Keresztény hittan útkeresőknek” c. letölthető könyvből)*

.....

Az ember téved, amikor úgy gondolja, hogy neki szenvedéseit szeretnie kell, hogy azokat Istennek áldozhassa, hogy azt bizonyos mértékben Istennek ajánlhassa, hogy Isten ezért egy másik kedves lényt a szenvedésektől megkíméljen. Mennyre téves, kicsinyes felfogás ez Istenről, mily hamis ennek a hitnek az alapja Istennek bámulatosan dicső törvényeiről, amelynek eredete szeretetében van! Olyan lény-e Isten, akinek gyötrelmet kell látnia, hogy ezt elfogadván ez indítsa Őt arra, hogy egy másikat szenvedés nélkül engedjen keresztülvonulni az életem? Tudom, kedves G. ez a hit neked gyakran vigasztalást adott, és mégis megfosztalak tőle.

Nincs szükséged többé arra, hogy a valótlan vigasztaljon, mert a megtisztult istenfogalomban – az igazságban – nem pedig az áldozat torzképében találod meg az erőt és vigaszt. Isten kegyelme határozta meg, hogy a szenvedés (ami a bukás következménye és ezért a szellem legsajátabb teremtménye) is eszköze lehessen a nemesedésnek, de Isten nem akarja a szenvedést. Minden olyan szellemnek örülnek a mennyben, aki kinőtt ebből a legalsóbb iskolából, és képes magasabb, eredeti - nem a szellembukásból eredő - tanításokat elfogadni. Jól értsetek meg! **Földetek alacsony foka a szenvedésnek két olyan értelmezésére vezet, mely egymással ellentétes és mégis mindkettő hamis.**

1. **A zsidók úgy vélték**, hogy a szenvedő embert Isten elhagyja és gyűlöli; Isten szeretete szükséges jelének az anyagi áldást tartották.

2. Ezzel a téves fogalommal szembe szállva **a keresztények kifejlesztették a szenvedések szentségének tanát**. Szerintük Isten előtt kedves dolog a szenvedések viselése; még azt is megtették – szomorú, de tényleg hősiességgel – hogy Istentől szenvedéseket kértek, sőt maguk szereztek testüknek szenvedéseket. Közel kétezer év vonult a Föld fölött, amióta Isten Fia elhozta nektek az Atyaság és Isten végtelen szeretetének fogalmát, valamint a szenvedésnek, mint a bűn következményének a tanát. Továbbá, hogy mindennek a fel-

felé törekvő szellem javát kell szolgálnia, hogy egyetlen dolog szükséges: az igazság és minden erőnk megfeszítésével kell törekednünk a cél, a tökéletesség felé, hogy e törekvésben Isten nyelvét: az isteni gondolatok, az isteni törvények kijelentését mindig tisztábban megérthessük. Majdnem kétezer esztendő telt el e kijelentés óta és hány ember értette meg, ismerte fel és élte mindezt?

**Még mindig félreértik az emberek Krisztus tanát, félreértik a szenvedések okát, célját és értékét. Felismerve, hogy a szenvedés iskola, amelyből az embernek ki kell nőnie, ne legyen számára a szenvedés, mint olyan kedves, mert nem pénz az, amellyel magának vagy másnak kegyelmet vásárolhat. Nem szabad a szenvedések közben elvesztenie az embernek az uralmát ön-maga fölött, hanem fel kellene ismernie és elsajátítania azt az értéket, amelyet Isten kegyelme a szenvedésekbe helyezett. De viszont abban a hitben, hogy a szenvedés tartalmát Isten akarata határozza meg, nem szabad azt az embernek tunya tétlenséggel meghosszabbítania, hanem inkább minden erejét összeszedve, igyekeznie kell a szenvedések iskolájából, ennek tanulságait hasznára fordítva mielőbb kinőni.** Akkor a szenvedés célját veszítve a legyőzött és túlhaladott múltba fog alámerülni. Kedves emberek így haladjatok célok felé!

*(Részlet Emánuel szellem nyilatkozatai c. műből)*

.

.

A múltban elkövetett bűnök, vétkek, tévedések és kisiklások azt eredményezték, hogy azt a világosságot, amely onnan felülről jött alá, a bukottak lelkében elhomályosította, akaratukat lefokozta, értelmüket tompává, érzelmeiket nyersekké tette. A jövőben rejlő azok a szenvedések pedig, amelyek a múlt bűneinek a következményei, arra valók, hogy észre térítsék a bukott szellemet, azaz megtérésre serkentsék, hogy ezáltal az elme újra világossá, az érzelmvilág újra lágygyá és szelíddé, az akarat pedig újra szilárdá legyen.

**A szenvedés tehát nem azért van, mert a bűnösnek bűnhődnie kell, mert az Atya Szeretet, nem pedig szigorú ítélőbíró. A szenvedéseknek ez az értelmezése teljesen összefér az ő mindenható jóságával és örök szeretetével, hogy azok kizárólag csak mint gyógyszerek és mint eszméltető, ébresztő alkal-mak szolgálnak a bukott teremtettség feljavítására.**

A szenvedésnek ilyen természetű értelmezése azonban bizonyos konzekvenciákat rejt magában. Azt nevezetesen, hogy amennyiben a teremtett szellem már birtokában van ennek a megismerésnek, és azoknak az erőknek, amely megismerést és amely gyógyszereket neki a jövő szenvedése lenne hivatva szolgáltatni, akkor a jövőnek a szenvedése, mint felesleges, számára tárgytalanná válik. **Tehát a szenvedés hivatása csak addig tart, ameddig belőle a szellem a neki szükséges tanulságot kivonta. Ha a tanulság a lelkében már élő erővé vált, akkor az a szenvedés, amely a tanulságot szolgáltatná, a kegyelem útján eltöröltetik.** Mert — mint az írás mondja — „*az Isten nem kívánja a bűnösnek*

*halálát, hanem azt akarja, hogy a bűnös megtérjen és éljen; gonoszságairól emlékezet nem létszen, hanem minden bűnei megbocsáttatnak neki”.*

*(Részlet az „Utolsó óra munkásaihoz” c. műből)*

.

.